Ner 86.

# DZIENNIK RZĄDOWY WIELKIEGO KSIĘSTWA KRAKOWSKIEGO.

W Krakowie dnia 30 Czerwca 1854 r.

Nro 14333. [198]

## Kundmachung.

Vom Magistrate der k. Hauptstadt Krakau wird zur allgemeinen Kenntniß gebracht, daß ein Koffer mit Wäsche, welcher durch einen k. k. Finanzwach-Aufseher unbekannten Namens im Jahre 1849 einer gewissen Juszczakiewicz und durch diese dem Grundamte des II. Stadtbezirks übergeben wurde, sich im hierämtlichen Deposite befindet.

Der Eigenthümer desselben, hat unter Nachweisung des Eigenthumsrechtes, sich in dem Zeitraume von 6 Wochen hieramts zu melden.

(1. m.) Krakau am 20. Juni 1854.

## OBWIESZCZENIE.

Przez Magistrat głów. Miasta Krakowa podaje się do publicznéj wiadomości, iż w tutejszym depozycie znajduje się kufer z bielizną, który przez c. k. finansowego strażnika niewiadomego z imienia i nazwiska w roku 1849 u Juszczakiewiczowéj złożony i przez tę Urzędowi miejscowemu Obwodu II oddanym został.

Wzywa się więc właściciela, by w przeciągu sześciu tygodni w tutejszym Urzędzie z wykazaniem prawa własności zgłosił się.

Kraków dnia 20 Czerwca 1854 r.

Ner 3049. WEZWANIE EDYKTALNE. [194]

## CESARSKO KRÓLEWSKI TRYBUNAŁ
### WIELKIEGO KSIĘSTWA KRAKOWSKIEGO.

Na skutek wniesionego żądania przez P. Felixa Strożeckiego pełnomocnika PP. Felixa i Henryka braci Gaszyńskich właścicieli hipotecznych dóbr Prussy w Wielkiém Księstwie Krakowskiém położonych, którzy stósownie do Reskryptu Wys. C. K. Kommissyi Ministeryalnéj Indemnizacyjnéj z dnia 23 Marca r. b. N. 1408 na rachunek kapitału indemnizacyjnego powyższych dóbr dotyczącego, mają sobie przyznany kapitał forszusowy ZłR. 4050 m. k. z procentem rocznym w kwocie 204 ZłR. 30 kr. m. k. i który to kapitał indemnizacyjny Rezolucyją C. K. Trybunału z dnia 8 Kwietnia r. b. N. 2728 w porządku §. 2 Najw. Patentu z dnia 8 Listopada 1853 r. od gruntu dóbr Prussy hipotecznie oddzielonym już został, C. K. Trybunał postępując w duchu §§. 7, 8 i 9 Najw. Patentu wyżéj wzmiankowanego, wzywa wszystkich prawa rzeczowe do wymienionych dóbr mających, ażeby w terminie dni 60 a najpóźniéj po dzień 31 Sierpnia 1854 r. z prawami swemi do C. K. Trybunału W. Księstwa Krakowskiego pod rygorem skutków prawnych §§. 13 i 21 rzeczonego Najw. Patentu przewidzianych zgłosili się, i zgłoszenia swe w zastósowaniu się do §§. 11 i 12 tegoż samego Patentu uczynili.

Osnowa powołanych wyżéj §§. jest następująca:

§. 11 „Zgłoszenie może być uczynione ustnie lub na piśmie, obejmować powinno:

*a)* „dokładne wymienienie imienia i nazwiska tudzież zamieszkania (numer domu) zgłaszającego się albo téż jego pełnomocnika, który w urzędową i według przepisów ustawy zdziałaną plenipotencyją zaopatrzonym być powinien“;

*b)* „ilość żądanéj wierzytelności hipotecznéj tak co do kapitału jako téż zaległych procentów, o ile procentom tym służy równe prawo bezpieczeństwa hipotecznego jak i kapitałowi“;

*c)* „wymienienie pozycyi hipotecznéj produkowanéj wierzytelności;“ nareszcie

*d)* „jeżeli produkujący zamieszkałym jest po za granicą jurisdykcyi sądu przed którym odbywa się postępowanie, wymienienie osoby w téjże jurisdykcyi zamieszkałéj i do odbierania sądowych rozporządzeń umocowanéj, w razie bowiem przeciwnym rozporządzenia te produkującemu przez pocztę, z takim samym prawnym skutkiem jak gdyby mu do rąk własnych wręczone były, przesłaneby być musiały“.

§. 12 „Produkcyje czynione w imieniu bezwłasnowolnych, tudzież w imieniu gmin lub innych korporacyj, w imieniu funduszów zostających pod administracyją lub kontrolą publiczną, w imieniu wreszcie fideikommissów i t. p. dopełnione być winny przez właściwych zastępców i organa, jakie według szczególnych obowiązujących ustaw istnieją“.

§. 13 „Kto w przepisanym terminie nie zgłosi się z produkcyją, będzie uważany tak jak gdyby na przeniesienie swojéj wierzytelności na kapitał indemnizacyjny w przypadającéj na niego kolei zezwolił. Niezgłaszający się taki nie będzie więcéj słuchanym i ulegnie skutkom które w §. 21 na niestawających na terminie zawezwanych hipotecznych wierzycieli są postanowione. W razie sporu co do należności nieprodukowanéj wierzytelności albo téż co do jéj pozycyi hipotecznéj, zastósowane będą przepisy §§. 37 i 38 Najw. Patentu“.

§. 21 „Jeżeli wierzyciel należycie wezwany nie stawi się ani osobiście ani przez pełnomocnika, naówczas będzie tak uważanym jak gdyby na przeniesienie swéj wierzytelności na kapitał indemnizacyjny w kolei z piérwszeństwa hipotecznego wynikającéj wyraźnie zezwolił“.

§. 27 „Wierzyciel taki traci prócz tego prawo wnoszenia obron lub użycia jakiego środka prawnego przeciw układom przez strony stawające w duchu §. 5 Patentu z dnia 23 Września 1850 r. zawartym, pod warunkiem, że wierzytelność jego w kolei pierwszeństwa hipotecznego na kapitał indemnizacyjny przeniesioną, albo téż według przepisu §. 27 na gruncie zabezpieczoną zostanie".

W razie sporu o rzeczywistość wierzytelności albo o jéj hipoteczną pozycyją, Sąd postąpi sobie wedle przepisów §§. 37 i 38.

Środki prawne mające na celu usprawiedliwienie niestawiennictwa na audyencyi nie mają miejsca.

Kraków dnia 13 Czerwca 1854 r.

(3 r.) Sędzia Prezydujący Brzeziński.
Sekretarz W. Płonczyński.

---

Ner 173. **CESARSKO KRÓLEWSKI SĄD POKOJU** [177]
**OKRĘGU III. MOGILSKIEGO.**

Stósownie do art. 52 Ust. o Włość. usamowol. i na zasadzie art. 12 Ust. hip. z roku 1844 wzywa mających prawo po spadku po niegdy Kazimiérzu Scisło włościaninie we wsi Binczycach w Okręgu Miasta Krakowa Dystrykcie Mogilskim położonéj, pozostałego, z domu i gruntu morgów 6 pod Pozycyją 40 Tabelli czynszowéj zapisanego, składającego się, aby w przeciągu miesięcy trzech z prawami swemi do spadku tego zgłosili się; po upływie bowiem czasu tego, spadek pomieniony zgłaszającym się Pawłowi i Stanisławowi Ścisłom braciom, oraz Maryjannie 1° Krupowéj 2° Felixa Żybury małżonce jako jedynym sukcessorom, każdemu z nich w szczególności po $\frac{1}{3}$ części przyznanym zostanie.

Kraków dnia 3 Czerwca 1854 r.

(3 r.) X. A. Wolniewicz S. P.
W. Korczyński Z. P.